

Acceptabilité, acceptabilité sociale des systèmes technologiques

CRPCC/LAUREPS- Laboratoire de Psychologie Sociale
Contact : alain.somat@uhb.fr



Évaluation et jugement

- Automatismes cognitifs
- expertise
- Influence du contexte d'insertion
- Stéréotype
- Valeur(s) et utilité sociale

Changement d'attitudes

- Engagement
- Exposition sélective
 - Persuasion
 - Attitudes et croyances
 - Expectation
 - Dissonance cognitive

***Interaction,
individu et
contexte social***

Normes

- Connaissance
- Intériorisation
- Acquisition
- Mise en évidence

Relations inter et intra-groupe

- Identité sociale
- Consensus
- Catégorisation
- Sociométrie
- Soutien sociale
- Foule

Environnement

- Conduites alimentaires à risque dans la pêche à pied
- Gestion de l'espace agricole : gestion des intérêts divergents dans la recherche de consensus
- Prévention routière

Justice

- Construction du jugement
- Crédibilité des témoignages
- Portrait robot
 - Recueil d'informations
 - Témoignage oculaire

L'ingénierie psychosociale et ses champs d'application

Santé

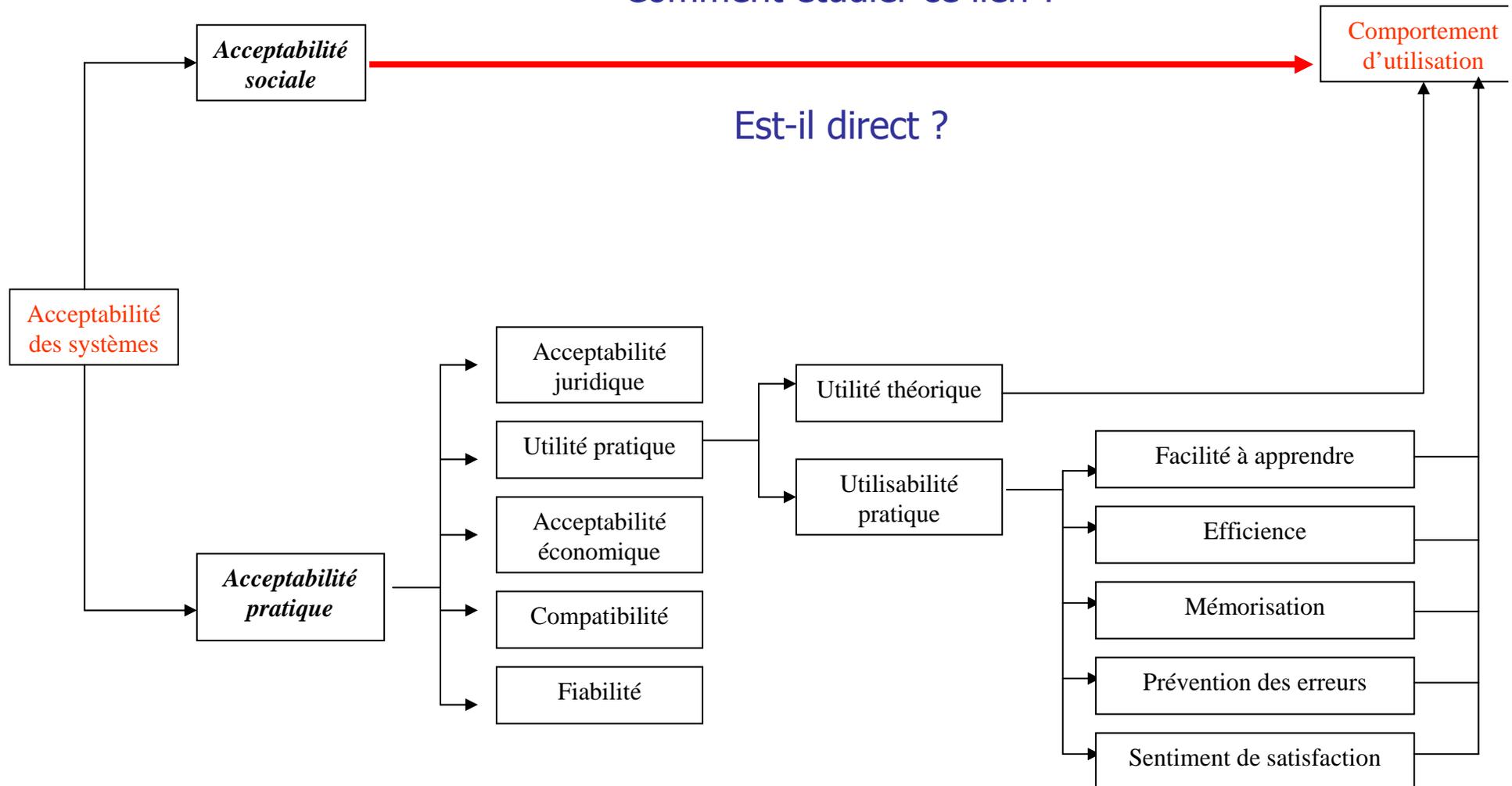
- Déterminants et prévention des conduites addictives (alcool, tabac...)
- Gestion psychosociale du stress en milieu professionnel
- Observance
- Stratégie d'ajustement individuelle et collective

Pratique managériale

- Audit et gestion psychosociale du stress en milieu professionnel (usure professionnelle, burn out...)
 - Évaluation 360 degrés
 - Évaluation des compétences
 - Évaluation des personnes/ recrutement
 - Évaluation subjective des conditions de travail

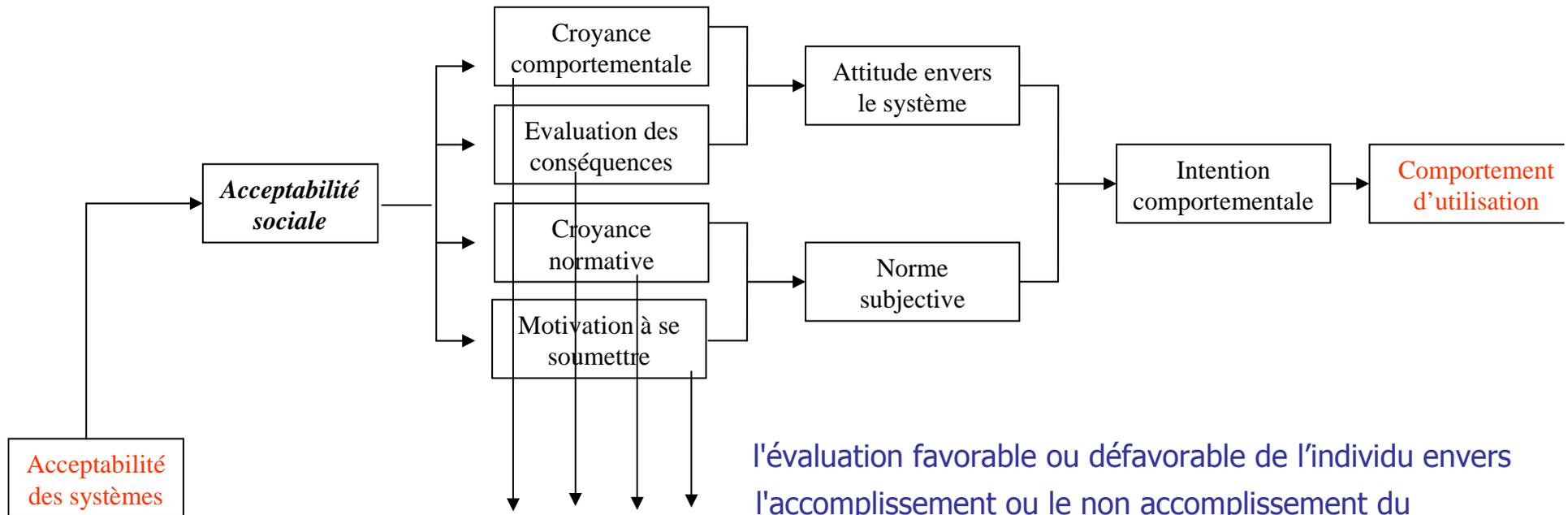
L'acceptabilité des systèmes

Comment étudier ce lien ?



Le lien entre ce que font les gens (comportements) et ce qu'ils pensent ou ce qu'ils disent (attitudes, opinions, croyances) est-il systématique ?

- **NON, LaPierre (1934), Wicker (1969) et d'autres**
- Ce lien est déterminé par :
 - Les opinions et les attitudes. Autrement dit, le jugement que l'individu porte sur une technologie en fonction de dimension pertinente.
 - Les contraintes normatives résultant de son groupe d'appartenance. Autrement dit, le jugement porté par les membres de son groupe d'appartenance sur les utilisateurs d'une technologie donnée.



Les croyances que l'individu peut entretenir quant aux opinions d'autrui (famille, amis, groupes de référence, etc.) vis-à-vis du comportement étudié (s'attend-il à ce que les aides à la conduite soient utilisées par les différents membres de son groupe d'appartenance ?).

l'évaluation favorable ou défavorable de l'individu envers l'accomplissement ou le non accomplissement du comportement

La motivation à se soumettre correspond à la volonté de l'individu de se conformer ou non à ces croyances normatives.

Evaluation des conséquences du comportement (utiliser une aide à la conduite augmente vs n'augmente pas la sécurité routière) et de la valeur accordée à ces conséquences (il est important vs pas important d'augmenter la sécurité routière).

Deux Axes de recherches

1. Etude des attitudes de l'individu.

Opinions, attitudes, croyances des individus à l'égard des dispositifs : enquête d'opinion

2. Etude des Normes subjective

Jugement porté sur l'utilisateur par les membres de son groupe d'appartenance

L'acceptabilité des systèmes

